C.E.H.I.

Contra la corriente

PUBLICACION DEL GRUPO ESPAÑOL EN MEXICO DE LA IV INTERNACIONAL

MEXICO, D.F. FEBRERO- 1 9 4 3 NUMERO 1

"CONTRA LA CORRIENTE", fué el grito de combate bajo el que LENIN y ZINOVIEV, agruparon una serie de trabajos polémicos contra los que en la guerra imperialista de 1914-1918 traicionaron al socialismo y su clase, tratando de justicar su felonía.

En minoría insignificante, LENIN fiel al marxismo revolucionario, luchó no sólo contra el capitalismo imperialista sino tambien contra los débiles, los traidores, los degenerados y los burócratas del movimiento obrero, prociados colaboradores de la burguesía en la primera matanza mundial. Su esfuerzo titánico contra la corriente no fué baldío. Merced a él, el proletariado mundial conquistó la Revolución Soviética de Octubre.

Hoy, alejados más de veinticinco años de aquella época, en condiciones similares, peor aún, agravadas por la traición de la burocracia staliniana al proletariado mundial y a la Revolución Soviética, recojemos este glorioso título de lucha, en su profundo y amplio contenido revolucionario, que no han podido ni podrán borrar las supervivencias de la social democracia colaboracionista, ni el cáncer staliniano.

¡CONTRA LA CORRIENTE! ¡Si!, una vez más como lo ha gritado hasta última hora LEON TROTSKY a la falacia de los actuales Kautsky, Martov y Cia., hasta que el triunfo del socialismo sea una realidad vital para el proletariado.

¡CONTRA LA CORRIENTE! cenagosa y turbia, en cuyas aguas nutre su vientre la burguesía imperialista, los restos de la social-democracia, parte del centrismo, así como el stalinismo, la G.P.U. y demás beneficiarios de los procesos de Moscú.

¡CONTRA LA CORRIENTE, siguiendo la honda huella de MARX, ENGELS, LENIN, ROSA LUXEMBURGO, LIEBKNECHT y TROTSKY!

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

L_E_O_N L_E_S_O_I_L, D_I_R_I_G_E_N_T_E B_E_L_G_A

D_E L_A I_V I_N_T_E_R_N_A_C_I_O_N_A_L H_A M_U_E_R_T_O

E_N U_N_A C_A_R_C_E_L A_L_E_M_A_N_A

Leon Lesoil tenía una inmejorable y larga historia revolucionaria. Minero de la región de Charleroi, trabajó muchos años en las minas al mismo tiempo que organizaba al proletariado para la lucha contra el patronato. Revolucionario consecuente, después de la otra guerra se incorporó al movimiento de la III Internacional, participando en la formación del Partido Comunista Belga, del que fué dirigente. Cuando la degeneración stalinista de la Internacional empezó a acusarse, Lesoil, siempre diel a si mismo, la combatió, adhiriéndose al movimiento de la Oposición rusa que evolucionó hasta la creación de la IV Internacional. De ella es el Partido Belga una de las mejores secciones europeas y Lesoil dirigente destacado y querido de una y otro.

Su aportación al movimiento revolucionario es un ejemplo de perseverancia, energía y honradez. Lesoil pertenecía a la clase de hombres que enorgullecen a una causa y la enaltecen. Tras la inmunda degeneración producida por el stalinismo, esa clase de hombres sólo tiene refugio en la IV Internacional, la bandera que adoptó Lesoil.

Hecho prisionero por los nazis, inmediatamente después de la invasión de Bélgica, Lesoil fué trasladado a una prisión en Alemania. Muy avanzado ya de edad, no ha podido resistir a las privaciones y malos tratos que los nazis le inflingieron. Lesoil ha muerto como muere un revolucionario: en lucha irreconciliable contra el mundo capitalista.

Su ejemplo es una viva acusación contra stalinista y social-demócratas. Mientras los primeros colaboraban con la Gestapo, durante el pacto Hitler-Stalin, Lesoil y sus compañeros de Partido eran encarcelados; mientras unos y otros colaboran con la burguesía anglo-americana, Lesoil y sus compañeros de Partido trabajan por la Revolución Socialista en ambos campos imperialistas; mientras el stalinismo trata de infamar como agentes de Hitler a los compañeros de Lesoil en las naciones democráticas, Lesoil, trotskista, Lesoil dirigente de la IV Internacional muere en manos de la Gestapo; mientras el stalinismo y la social-democracia se arrastran a cuatro patas ante la burguesía, borrando toda traza de lucha por la revolución obrera, Leon Lesoil y sus camaradas trotskistas del mundo entero caen luchando por ella.

¡Las masas obreras en insurrección os vengarán trotskistas caidos a manos de la burguesía y calumniados por sus lacayos stalinistas!

oooooooo

oooooooo

"En contradicción con la II y III Internacionales, la IV Internacional edifica su política, no sobre la suerte militar de los estados capitalistas sino sobre la transformación de la guerra imperialista en una guerra de los trabajadores contra la capitalistas, sobre el derrocamiento de las clases dominantes de todos los paises, sobre la revolución mundial".
("Manifiesto de la IV Internacional sobre la guerra"-Europa, Mayo, 1940)

C A R L O T R E S C A, ¿ A S E S I N A D O P O R L A GPU ?

La prensa diaria del país apenas ha informado del asesinato, que en Nueva-York se ha cometido contra el viejo y conocido luchador sindicalista italiano, Carlo Tresca. Entrado ya en años, con una limpia y nutrida actividad al servicio de la clase trabajadora, Tresca vivía en los Estados Unidos desde que el fascismo imperaba en Italia. Su conducta revolucionaria le ha valido en diferentes ocasiones la persecución de la burguesía americana, pero también la simpatía y estima de los trabajadores italianos emigrados y la de los americanos que le han conocido. Era director del periódico "Il Martello" y dirigente e inspirador de varias organizaciones de exiliados. Desde las columnas de "Il Martello", Carlo Tresca mantuvo desde el principio una digna y valiente oposición a los procedimientos calumniosos y terroristas introducidos en el movimiento obrero por el stalinismo. Prestó sinceramente su ayuda a la Comisión Jhon Dewey, que puso en claro las falsificaciones de los procesos de Moscú y su firme y su pluma no se quedaban nunca remisas en la defensa de los calumniados por el stalinismo y perseguidos por la G.P.U.

Tresca fué asesinado en el momento que salía de la redacción de "Il Martello", días después de haber logrado que la sociedad Mazzini aprobase una resolución excluyendo de su seno a los stalinistas.

Los móviles del crimen son a todas luces políticos: las autoridades mismas se han visto obligadas a declararlo tras las primeras pesquisas. Fué planeado y premeditado cuidadosamente. Los asesinos emplearon un automóvil comprado unos días antes, con placas obtenidas a nombre y dirección falsas. Esto revela organización y medios, como los asesinatos efectuados por la G.P.U.

Su atribución a esta última proviene de las organizaciones de italianos y esta sugerida en las últimas declaraciones de los investigadores judiciales.

El Consejo Obrero Italo-americano, representante de mas de 300,000 exiliados, ha exigido una investigación profunda añadiendo que no se satisfará con explicaciones superficiales, entendiendo por tales "la atribución del crimen al fascismo", ignorando otras explicaciones (New-York Times- 13 de Enero de 1943).

Poco después, el abogado de Distrito encargado de la investigación, señor Hagan, "declinó discutir el viaje de los detectives a Filadelfia, pero repitió que quería hablar con un hombre llamado Carlos Contreras o Sormenti o Sorreto, sobre el que Tresca había escrito algunos artículos duros" (New-York Times- 16 de Enero de 1943).

Si no es verdad pudo haber sido y lo será sin duda alguna en otros casos futuros. En el caso muy probable de responsabilidad de la G.P.U., no sabemos hasta que punto la alianza Stalin-Roosevelt echará tierra al aunto. En todo caso, la Muerte de Carlo Tresca es una tristísima y nueva advertencia para todos los militantes obreros enemigos del terror y la calumnia stalinista.

No hay que decir que nuestra solidaridad y nuestro afecto están con la víctima; nuestro odio con los asesinos. Pero no debemos con-

centrarnos con un sentimiento no afectivo en la lucha contra los asesinos, debemos preparar y poner en obra una campaña pública contra el sistema del terror y la calumnia en el movimiento obrero. Cada uno de los adversarios revolucionarios del stalinismo es una posible víctima futura. El común tenemos el deber de defendernos y tomar las medidas necesarias denunciando públicamente el stalinismo como responsable político de las actividades de la G.P.U. Pedimos a las organizaciones obreras españolas antistalinistas que reflexionen sobre esta idea que será preciso activar inmediatamente.

oo oooooooooo
oooooooooooo

LA REPRESION ST-LINISTA EN LA U.R.R.S.- RAKOUSKY Y RADEK MUERTOS.-

"El Correo Socialista", periódico en lengua rusa editado en Nueva-York por el grupo menchevique de Abramovich, publica el mes de enero, bajo el título "La casa de los muertos", una información sobre los perseguidos del stalinismo, de la que entresacamos lo siguiente: Al norte de Siberia, en una región desértica y completamente salvaje llamada Kautura, han sido concentrados en campos especiales centenares de miles de comunistas oposicionistas. En la parte más solitaria de la región fué construida una prisión especial para los más importantes. El periódico informante sabe que varios centenares de miles de militantes de la vieja guardia se encontraban allí. Entre ellos, ex-miembros del Comité Central no fusilados. Tales, Rudzutak, Fije, Rakousky, Radek y otros. La noticia corresponde al 1941. Esta prisión es mantenida en el más completo aislamiento. No llegan ni salen noticias. La correspondencia está prohibida.

Las mujeres de los principales oposicionista fusilados o encarcelados, libertadas al terminar los procesos, fueron detenidas nuevamente entre 1939 y 1940, encerrándoselas, con sus hijos, en un campo de concentración construido exprofeso para ellas, a unos cien kilometros de Moscú. El número de prisioneras, contando los niños, sube a 30.000.

Siguiendo a su informante, se refiere el periódico a los destinos de algunos oposicionistas. Rakousky, murió al año antepasado de "muerte natural", provocada por "aislamiento"; en otras palabras, de hambre. Tal es el fin, a menos de la contrarevolución stalinista del primer presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo de la República Socialista de Ucrania.

A juicio del informante antedicho, todos los rumores sobre las consideraciones que Radek parecía recibir de Stalin, son falsos. Se creció en circunstancias dudosas, matado, durante el paseo, a tiros de revolver por un guardia checuista. Al parecer había hecho una denuncia sobre el régimen de la prisión. El matador fué detenido y no se ha sabido más de él. Como se sabe, Radek es quien, durante uno de los procesos de Moscú aceptó las infamias que le eran dictadas por la G.P.U., con el objeto de condenar a los demás procesados. Traidor desde mucho antes a la Oposición obrera, creyó salvarse acusándola. Pero también el stalinismo, a la larga, para traidores aunque se nutre de ellos.

POR LA LIBERTAD PARA LOS ANTIFASCISTAS REFUGIADOS EN AFRICA

Salvo un solo país -México- el mundo burgués en decadencia hace objeto a los refugiados políticos de un trato bárbaro e inhumano. La democracia francesa, en vísperas de prosternarse ante Hitler dejaba friamente bombardear por los aviones fascistas a la impresionante multitud de españoles: ancianos, mujeres, niños y heridos, apretujados ante la frontera vallada por un espeso bosque de bayonetas amenazantes. Centenares de ellos dejaron su carne desgarrada, entre la nieve y las rocas, antes de que la frontera dejara filtrarse a una parte, mucho menos de la mitad. Cuantos, influenciados por la propaganda del Frente Popular habían creido en la democracia burguesa tuvieron que convencerse por experiencia propia de lo que en realidad significa.

Para los que llegaron al suelo francés empezó un calvario no inferior al que hubieran sufrido quedandose en España, y en algunos casos peor. El campo de concentración, la cárcel por el mas leve pretexto, la compañía de trabajo forzado, la compañía de castigo, el funesto castillo de Colliure, la subalimentación, los golpes y malos tratos de parte de las autoridades burguesas, he ahí lo que esperaba a esos hombres entre los que contaba la flor del antifascismo proletario. Excepto México, ningún otro país inició la protesta ni hizo un gesto para salvarlos. Inglaterra, Estados Unidos y el propio stalinismo dominador en la U.R.S.S., se hicieron responsables de la muerte lenta a que quedaron sometidos mas de cien mil españoles. Con la guerra, los refugiados de otras nacionalidades, sometidos al mismo trato multiplicaron varias veces la cifra.

La ocupación de Francia por los nazis y la instauración del gobierno de Vichy agravaron aun la situación de los refugiados. Millares de entre ellos han sido condenados a penas que varian entre cinco y veinte años de trabajos forzados. En las cárceles, las compañias de trabajo y los lugares de castigo, muchos siguen muriendo de tuberculosis o víctimas de otras enfermedades. La Gestapo y el Segundo Buró de Vichy contra toda ley habida o por haber, han entregado traidoramente a centenares de refugiados a Franco, Mussolini y Hitler. La prensa ha publicado algunos de los nombres de los mas conocidos entre los que fueron fusilados; silencia en cambio, un número de fusilados por este sistema odioso, gente sin nombre político pero de excelente ejecutoria revolucionaria. Aun era tiempo de correr en su auxilio. Pero los grandes paises que pretenden luchar por la democracia los dejaron friamente conducir al verdugo. Y la gran prensa, particularmente la de los Estados Unidos e Inglaterra, que vierte diariamente sobre el mundo su carga de opio literario, su "bourrage de crane" perpetuo, hace sobre los refugiados un silencio no menos odioso que la persecución de que los hace objeto Vichy y Berlin.

Si negra y horrenda es la historia de los refugiados en Francia, incomparablemente mas lo es la de los acogidos en sus colonias. Los prisioneros de las guerras en la antiguedad no eran tratados mas barbaramente. El imperialismo francés vio en ellos esclavos de los cuales sacar provecho y como tales los trató. Decenas de miles de refugiados españoles - a los que se añadieron algunas barcazas de los residentes en la

la metrópoli- fueron obligados a trabajar, látigo en mano, en la construcción del ferrocarril transahariano. Con la fuerza por ley, mas de 35.000 hombres, cuyo crimen fué luchar denodadamente contra el fascismo, fueron reducidos literalmente a la esclavitud a la vista de los pretensos defensores del derecho, ingleses y norteamericanos. Ellos y Stalin, que hubieran podido salvarlos, se convirtieron en cómplices de los esclavistas, por su inactividad y su silencio consentidor.

Pero he aquí, de la noche a la mañana, una prestidigitación entre demócratas y fascistoides de Vichy, somete en un periquete toda el Africa francesa al bando de las Naciones Unidas. Ahora, la suerte de unos 50.000 refugiados españoles, italianos, polacos, checoeslovacos, etc., está directamente en manos de quienes se califican a si mismos de defensores de la libertad. ¿Qué van a hacer con ellos? Dos meses largos han transcurrido ya sin que de Londres ni de Washington haya salido una palabra sobre ellos. Hasta ahora los refugiados continúan condenados a la esclavitud, bajo Giraud-Roosevelt-Nogues, exactamente lo mismo que bajo Vichy-Berlin. Los gobernantes de las capitales referidas han pactado con los lacayos del fascismo, pero no se preocupan de los millares de refugiados con los cuerpos acribillados por las balas fascistas. La imagen repelente de la contrarevolución, contenida en no menor grado en el imperialismo yanki-inglés que en el germano, se delata en forma sublevante por el trato de enemigos dado a los auténticos luchadores antifascistas.

Meses antes, Roosevelt ofrecía al verdugo Franco el oro y el moro, con no se que propósitos de reconstrucción artística. Sin duda las ruinas del Alcazar de Toledo o las del Santuario de Santa María de la Cabeza, no provocaran en Roosevelt el más ligero dolor de cabeza, a menos que en sus noches turbadas por la amenaza del imperialismo rival, vea alzarse de las ruinas españolas, aun tibias, legiones de espectros de milicianos, escupiéndole con su desprecio: "Tú, Roosevelt, y tus aliados, nos dejasteis morir y ser vencidos en el esfuerzo más grandioso, persistente y verdadero, hecho para aniquilar el fascismo sobre la tierra. Antes que nuestra victoria, preferisteis la de Franco y Hitler. ¿Cómo podeis tener la avilantez de hacer creer al mundo que luchais efectivamente contra el fascismo? Ahí están nuestros supervivientes de Francia, abandonados por vosotros, y los de Africa, mantenidos directamente por vosotros en la esclavitud a que los sometió el fascismo". Pero es espíritu delicado de un Roosevelt prefiere las piedras viejas, carcomidas y despedazadas por la metralla, a esos millares de combatientes de íntegra formación antifascista y cuerpo lacerado por las batallas. Al fin y al cabo, las piedras piedras son, mientras que los hombres luchadores de nuestro tiempo tienen la horrible manía de pensar en un mundo socialista. Y como de pasada, la argamasa aérea ofrecida a Franco, cancelaría tambien los favores que del fascismo hispano recibe la burguesía anglo-americana. La virtuosidad artística de Roosevelt, no puede deslizarse de su correspondiente compensación práctica.

¿Tolerará el proletariado esta burla ignominiosa? ¿Verán sin protestar las organizaciones obreras los pasteleos repugnantes de Washington y Londres con los sirvientes de Hitler, mientras tratan como esclavos a los combatientes revolucionarios? Que los stalinistas se callen o dirijan peticiones puramente formales, es comprensible: su papel es el de lacayos obedientes. ¿Pero, qué hacen la U.G.T., la C.N.T., el

Comité de Enlace de ambas, el Partido Socialista, la llamada izquierda caballerista, el P.C.U.M.? No se trata de hacer gestiones oficiales, sino de interesar urgentemente en una campaña por la libertad de todos los refugiados antifascistas en Africa, a las organizaciones obreras del Continente y de Inglaterra. Es preciso organizar protestas, principalmente en Estados Unidos e Inglaterra. Es un baldón de ignominia para las organizaciones obreras que se olvide a tal extremo la solidaridad y se deje obrar libremente a la reacción.

El Grupo español en México de la IV Internacional, lanza la primera protesta pública e invita a seguirla a todos los que no quieran ser cómplices del criminal trato dado a los refugiados de Africa. Hacemos tambien, un llamamiento para que se sumen a nosotros, a todos los sindicatos y demás organizaciones obreras estadounidenses e inglesas.

ooooooooooooooo
ooooooooooooooo

CARACTERISTICAS DEL CENTRISMO Y LOS CENTRISTAS

"Por difícil que sea una determinación general del centrismo, que tiene siempre necesariamente un carácter de 'coyuntura', se puede y se debe destacar, de todos modos, los principales rasgos y particularidades de los grupos centristas nacidos del hundimiento de la Segunda y Tercera Internacionales.

a) En el dominio de la teoría, el centrismo es impreciso y ecléctico; se sustrae, en lo posible, a las obligaciones teóricas y se inclina a dar preferencia (en palabras) a la 'práctica revolucionaria' sobre la teoría, sin comprender que sólo la teoría marxista es capaz de dar a la práctica una dirección revolucionaria.

b) En el dominio de la ideología, el centrismo vive una existencia parasitaria: repite contra los marxistas revolucionarios los viejos argumentos mencheviques (de Martov, de Axelrod, y de Plejanov), por lo general sin darse cuenta de ello; por otra parte, el centrismo, en su polémica contra los derechistas, toma sus argumentos del arsenal de los marxistas, es decir, de los bolcheviques-leninistas, suprimiendo de ellos todo lo que la crítica tiene de agudo, sustrayéndose a las conclusiones prácticas y desposeyendo así a la crítica de toda finalidad.

c) El centrismo no oculta su hostilidad al reformismo, pero calla ante el centrismo. Más aún, piensa que la noción misma de centrismo es 'obscura','arbitraria',etc.; en otras palabras, al centrismo no le gusta que se le llame por su nombre.

d) El centrista, nunca seguro de sus posiciones y de sus métodos, siente odio al principio revolucionario: expresar lo que es; se inclina siempre a substituir la política de principios por combinaciones personales y por la diplomacia menuda en cuestiones de organización.

e) El centrismo permanece siempre bajo la dependencia espiritual de los grupos de derecha; procura siempre complacer a los más moderados, silenciando sus pecados oportunistas y disfrazando sus bajas acciones ante los obreros.

f) Es costumbre en el centrismo ocultar su hibridez invocando el peligro del'sectarismo',entendiendo por sectarismo no una pasividad de propaganda abstracta (a la manera de los bordiguistas),sino la vigilancia activa por la pureza de los principios,una posición diafana,un espíritu de consecuencia en la política, una actitud clara en cuestiones de organización." (De "Centrismo y IV Internacional",22-II-1934)

T R O T S K Y

TANTO MONTA, MONTA TANTO, DARLAN COMO FRANCO

Por G. MUNIS

Los acontecimientos mundiales han traido nuevamente a primer plano el problema de España. Al conocerse el despido de Serrano Suñer, el poderoso cuñadisimo, Dowing Street y la Casa Blanca lanzaron carcajadas de júbilo creyendo tener ya el el bolsillo un aliado mas. ¿Acertaron? ¿Erraron? Ni lo uno ni lo otro. Aunque la operación en Africa ha demostrado hasta la saciedad que entre democratoides y fascistoides todo es posible, los cambios ministeriales operados por Franco tienen mucha más significación interior que exterior.

Anhelosos de enriquecer el batiborrillo político de "la buena causa" con otros dictadorzuelos más, los jerarcas aliados olvidan la mas reciente historia de España, y otra cosa que sin duda olvidan deliberadamente... que las tropas de Hitler pueden colocarse en España de dos trancos.

El despido de Serrano Suñer y la reorganización del Consejo Superior de Falange son episodios de lucha interna totalmente ajenos a consideraciones internacionales, aunque Franco trate de hacerlos ver como favorables a los aliados. Falange es un partido sin unidad política real, creado por un compromiso de urgencia ante el temor de una victoria revolucionaria. Al ser hecho por un decreto el partido único, mediante una amalgama de todas las tendencias reaccionarias sumadas a los militares, mas los militares mismos, el nucleo especificamente fascista era minoritario con relación a los restantes. La razón de su elección como centro político del régimen, obedeció tanto a sugerencias de Alemania e Italia, como a los métodos propagandísticos demagógicos propios de Falange. Se le encargó la misión de crear el mito redentor de los cuarteles y servir de cuadro policíaco de un régimen odiado y tambaleante, incluso allí donde, por contin encias prácticas, se había enseñoreado del territorio. Pero la carga heteroclitica embutida en el artido único, no alcanzó ni remotamente unidad verdadera. Desde el primer día los militares y el clero, sintiéndose postergados, iniciaron una lucha sorda contra los principales dirigentes falangistas. Al cesar la guerra civil, aumentaron su actividad. La oposición de toda la masa pobre, cada vez mas sensible, envalentonó a los elementos de crucifijo y espada. La mayoría de la pequeña-burguesía y una parte de la grande les apoyaron. Franco ha cedido parcialmente a sus demandas sacando a primer plano hombres representativos de la clerigalla y los cuarteles, con detrimento de los especificamente falangistas. No hay que olvidar que Franco mismo no fué nunca mas que un militarote cuyos triunfos escuálidos en Marruecos le dieron veleidades cesareas. No hay una concesión a las masas en el cambio, pero si una tentativa de disminuir el descontento remozando la fachada: La directiva parece ser, convertir a Falange en un partido fundamentalmente católico, semejante al que hace pocos años sirvió de base a Dollfuss en Austria. No resultará inmediatamente mas que una pequeña diferencia en los métodos de la dictadura. De todos modos, por el odio universal contra Serrano Suñer y los altos jefes falangistas, del cual se han valido militares y curas, denota en algo, aunque oblicuamente, la presencia de la oposición obrera y campesina. Aunque no mejoraran

en nada bajo el nuevo gabinete, la confianza de estas dos clases en si mismas, resultará reforzada, su espíritu se concentrará para una lucha en plano mas elevado. Ni la prensa burguesa ni la de sus asistentes stalinistas ha tomado en consideración este aspecto de la reorganización del Gabinete franquista, el único realmente interesante, siquiera en mínimo grado, para el proletariado mundial.

Los regateos entre las clases altas, no representan nada decisivo de por si para la política exterior del país. El resultado de esa garracina entre tiburones puede ser X o Y; cualquiera de las partes que resulte triunfante puede cambalachear, sea con las democracias, sea con el Eje. Se debate entre ellos el matiz definitivo que ha de tomar la contrarrevolución. En una u otra forma, el problema es de supervivencia y depende directamente de la aquiescencia y apoyo del imperialismo triunfador. De ahí los guiños que subrepticiamente dirige Franco a Washington y Londres, sin dejar por ello de ayudar al Eje económica y propagandísticamente. Pero mientras Hitler fisgue los movimientos de Franco desde los picachos montañosos de los Pirineos, el "caudillo" no podrá despegarse gran cosa de la semi-beligerancia junto al Eje que observa desde el principio de la guerra.

Si se tratara únicamente de simpatías, las clases poseyentes españolas estarían ya guerreando por Alemania. Desde 1914-18 son profundamente germanófilas. Jordana no lo es menos que su substituido, Serrano Suñer, aunque esté menos comprometido que él. Lo es Franco y toda la casta militar, servilmente mimetista de la alemana, de la que copió todos sus usos y reglamentos. La iglesia católica, única en España, es, sin duda, una excepción. Amenazada de aniquilamiento por el nazismo, ve con cierta simpatía un triunfo aliado, lo que no le impedirá tratar con aquél, caso contrario. Sin duda se debe a la intervención del Vaticano el mejoramiento de las relaciones entre Madrid y Washington-Londres. La mediación del Papa se hace sensible hasta en el Partido Comunista Español, que reclama la anulación del artículo 26 constitucional, por el cual se establece la separación de la Iglesia y el Estado. De cualquier manera que sea, la política exterior franquista dependerá, ante todo, de lo que pase fuera de España. A medida que la victoria alemana parezca más dudosa, aumentarán los cuchicheos prometedores en los trasfondos de las cancillerias. El cal y canto amasado con oro ofrecido por Roosevelt a su "querido amigo" Franco, so pretexto de reconstrucción artística, no es mas que una muestra pública de la mecánica de la guerra, oculta por el monopolio de la propaganda. Algún día los archivos diplomáticos abrirán su entraña para echar al aire las trampas de taures que sirven de vehículo a los llamados demócratas.

A pesar de las frecuentes maldiciones de Franco contra el comunismo, el Ejército Rojo ha contribuido principalísimamente a apaciguar la exaltación pérpánica del "caudillo" y sus acólitos. Si el trasiego ministerial no representa por sí solo gran cosa en cuanto a política exterior, el desastre aplastador de Hitler en la U.R.S.S., tornando en espejismo toda seguridad de victoria fascista, obliga a Franco a considerar seriamente un entendimiento secreto con las democracias. Si no existe ya, debe estar al caer, a juzgar por la cordialidad de Roosevelt y el buen semblante con que la prensa capitalista americana considera la política del dictadorzuelo español. El comentario elogioso del "New-York Times" al "Pacto Ibérico de Neutralidad", firmado en Portugal por Jordana y Oliveira Salazar, es el lenguaje que se tiene para con un amigo. La

sediscente oposición fascismo-democracia burguesa, tiende a convertirse en fusión, en el caso de España, como lo es desde el principio de la guerra, con los gobiernos totalitarios de Polonia y Grecia, como lo es también, en sentido inverso, entre el fascismo alemán y las democráticas Finlandia y Suecia.

Hechos recientes han reafirmado las consideraciones de Franco para con las democracias. Los entendimientos de Washington con Darlan, Otto de Habsburgo y el fascista italiano Pope, advierten a los Franco y a los Darlan potenciales de Alemania e Italia, las intenciones nada antifascistas de los dirigentes del imperialismo yanqui-inglés. A buen seguro que todos ellos, a comenzar por Franco, han visto el enjuage Roosevelt-Darlan con el gozo de una primera realización de promesa. Al hablar Franco en su discurso, después de la ocupación total de Francia, del dilema mundial entre fascismo y comunismo, no excluyó a Inglaterra y Estados Unidos del primero de los extremos. El salto de Darlan y su reconocimiento inmediato con toda la organización odiosa del régimen de Vichy, ¿no revela acaso que lo importante para Washington y Londres es ganar aliados, y lo secundario si son democráticos o fascistas? Asesinado Darlan, los hombres de Vichy que gobernaron en Africa francesa para beneficio de Hitler, han elegido como jefe al general Giraud, enemigo inveterado del parlamentarismo a quien el trust de la propaganda capitalista -con la complicidad consciente de stalinistas y social-demócratas- trata de crear artificialmente una falsa aureola antifascista. Decenas de miles de luchadores españoles, polacos, italianos, checos, etc., extenuados por la persecución y a menudo llagados por las balas fascistas, continúan condenados a trabajos forzados por Giraud-Noguès-Roosevelt. ¿Qué les importa a los señores de Wall-Street y de la City, si ello les promete la amistad de otros verdugos hoy al servicio de Hitler? La voltereta darlanesca y la acogida calurosa de que fué objeto, se repetirá con mayor frecuencia a medida que cambie la correlación mundial de fuerzas militares. Si al principio de la guerra hemos visto a los más gárrulos demócratas pasar de la noche a la mañana al campo fascista o dejarse anular sin mover un dedo, el fin presenciará una fuga inversa. Los fascistas de todo el Planeta, a excepción, quizá, de algunas cabezas visibles, correrán a cobijarse en el regazo del nuevo Eje Washington-Londres.

Evidentemente, Franco no dará un paso seguro hacia los aliados hasta que su victoria no admita dudas. Pero es ya indudable que lo dará al llegar el momento, e igualmente indudable que su victoria será bien acogida y se le ayudará a esclavizar al pueblo español. Si la propaganda aliada se precipita un tanto a cantar victoria en España, es porque sus diplomáticos han recibido seguridades de cambio futuro, cuando Hitler se derrengue. La política de Franco y las clases poseyentes españolas, como en cualquier otro país, se inspira, ultimadamente, no en razones ideológicas, sino de rendimiento económico y dominio político. Guiadas por el mismo principio, médula del sistema capitalista, Inglaterra y Estados Unidos se alían con Darlan-Giraud-Noguès, se aliarán con Franco y con cualquier secundón de Hitler o Mussolini, si con ello pueden alcanzar su verdadero objetivo de guerra: retener su imperio colonial o financiero y la dominación política sobre el mundo.

Los stalinistas y socialistas,-así como algunos anarquistas- que apuntalan con su propia mendacidad las añagazas de la propaganda bur-

cuesa, en vano tratan de justificar los enjuagues filofascistas de las democracias, dándoles como movimientos tácticos sin ninguna significación grave. Los cenetistas, que frecuentemente se autocalifican de internacionalistas, no dejan de añadir su propio grano a esta clase de propaganda. Por el contrario, el pasteleo africano pone en descubierto la unidad fundamental del capitalismo mundial por encima de sus matices estructurales, y da, para las democracias, un indicio certísimo de la dirección que seguirán en el futuro. Ni es una excepción, ni será provisional. En el oro y las armas del imperialismo yanki-inglés, los Darlan de todas la latitudes encontrarán cuanto apoyo puedan darles contra las masas explotadas que buscan la salida socialista.

El aguachirle pseudodemocrática del stalinismo, sin otra preocupación "teórica" que la de justificar al imperialismo aliado de Stalin, no puede descubrir el movimiento evolutivo que acerca cada día mas los manoneadores de las Naciones Unidas al totalitarismo tipo fascista. Pero quedamos -y aun aumentamos- los internacionalistas capaces de verlo y decirlo sin contemplaciones. El modelo de la evolución totalitaria, que el final de la guerra acelerará, está en Alemania. Hitler ha dado cátedra a la burguesía mundial en los aspectos decisivos para su futura conservación. Puede desaparecer él, e incluso Alemania como entidad económica y política; sus ejemplos serán seguido y perfeccionados por sus rivales triunfantes. La organización política y los métodos policíacos hitlerianos, no difieren ya sino cuantitativamente de los democráticos. Históricamente considerados, son el término de un proceso de concentración del poder político en manos del gran capital monopolista. Si su cumplimiento quedó redondeado antes en Alemania e Italia que en Estados Unidos e Inglaterra, débese a contingencias de primacía en la galopada de las burguesías nacionales hacia los mercados y las materias primas mundiales. Los países que llegaron antes, los "imperialismos hartos", según la expresiva caracterización de Lenin, sintiéronse, naturalmente, mas desahogados. El capitalismo alemán, encajonado en sus aristas fronterizas, amenazado mortalmente por su propio proletariado, hubo de llegar, a marchas forzadas, hasta el totalitarismo político, la forma mas segura de conservación para la burguesía en su periodo de decadencia. Apurando el análisis hasta su mas enjuta expresión, puede decirse que el fascismo es una reacción automática de la burguesía directamente resultante de un déficit enorme entre su capacidad productiva y sus ventas. Todas las demás circunstancias que la impelen al fascismo, incluso la amenaza socialista, son contingentes y engendradas ahí. Se arguirá que España, Portugal, Polonia, Grecia, etc., donde la capacidad productora sobrepasa apenas las necesidades nacionales o no llega a cubrirlas, viven bajo regímenes totalitarios mas o menos idénticos al germano-italiano. Verdad que no niega, sino que matiza y extiende, la tesis asentada. Toda idea -vale decir en este caso sistema político- es engendrada en determinadas causas materiales, pero una vez nacida adquiere materialidad e independencia propia relativas, permitiéndole operar destacada de las causas inmediatamente engendradoras. Por otra parte, la burguesía, esencialmente nacional en lo político, no puede sustraerse a las consecuencias internacionales de su sistema de producción, ni mucho menos a la saculida revolucionaria que mundialmente provoca en el proletariado. Lo que brotó de una relación estrecha entre producción y consumo se convierte en un modelo mundial de dique contrarrevolucionario, en dependencia mas conexa con el estado mundial de aquellos que con su faceta nacional.

Pisoteando el corote a millones de esclavos, Inglaterra y Estados Unidos no han tenido que recurrir en su propia casa a la supresión de las libertades burguesas, al menos en lo formal. En la práctica los trusts financieros las han reducido ya a su mínima expresión. Cuestión de tiempo y coyuntura. En el pasado, la crisis económica de 1929 a 1934 afectó muy seriamente a ambas naciones. En el futuro serán alcanzadas con mucha mayor violencia, aunque por la victoria convierten el mundo en un corral para su uso económico exclusivo. El corral resultará estrecho para las fuerzas productoras acumuladas. Toda la serie de problemas que auparon a Hitler en Alemania, aparecerán ante la burguesía anglo-americana con fuerza multiplicada. La revolución socialista será más inminente que nunca. El gran capitalismo vencedor, en cambio por la victoria, no tolerará ningún género de competencia y redoblará su brutalidad para con los débiles. Estados Unidos, tendrá las bridas de todo el mundo, incluso de Inglaterra. La burguesía de la Europa continental no se incorporará nunca mas al grado de independencia que tenía antes de la guerra. En éste, como en otros aspectos, los demócratas de habla inglesa se uirán la senda trazada por Hitler. Como Hitler, gobernarán Europa por medio de la ocupación militar o de Gauleiters de cuño propio. ¿Qué interés pueden tener, consecuentemente, en deshacerse de los ya existentes? Sólo para guardar las formas cambiarán las personas allí donde pueden hacerlo sin peligro de remover los sedimentos revolucionarios que yacen en la conciencia de las masas, incluso de las mas inertes. El ejemplo de Darlan, muestra bien que lo fundamental es el amo a que se sirva. El remoquete político se deja para los discursos de ocasión y los titulares de la gran prensa. ¿Y qué pueden hacer los pseudodemócratas en España? Quitar a Franco, aunque no fuera mas que para restablecer la monarquía, es una manipulación que puede levantar peligrosas polvaredas. En cambio, los futuros vencedores saben que el caudillejo les será tan fiel betunero como lo ha sido de Hitler. La operación está, en realidad, decidida ya por ambas partes, salvo improbable ingreso de Franco a la guerra contra las democracias. Aun entonces, Washington y Londres no buscarían derrocar la dictadura sino substituir por otro al dictador. El proletariado español y mundial deben tenerlo por seguro: parodiando la célebre frase histórica, para los dirigentes de las Naciones Unidas, "tanto monta, monta tanto" Darlan como Franco. El único camino posible de salvación para las masas explotadas está en su propia lucha revolucionaria, independientemente de las cortapisas burguesas que quiere endilgarle el stalinismo, no sin ayuda indirecta de buena parte de los llamados antistalinistas.

oooooooooooooooooo
oooooooooooooooooo

"La libertad de la prensa para los capitalistas equivale a la libertad para los ricos de comprar la prensa, de fabricar y falsificar la llamada 'opinión pública". Los defensores de la 'democracia pura' son defensores de uno de los sistemas mas viles y mas abyectos de la dominación de los ricos sobre los órganos de educación de las masas; embusteros que, con frases elegantes y engañosas, apartan al pueblo del cumplimiento de una de sus obras históricas, consistente en la liberación de la prensa de la presión del capital".

L E N I N

Discurso pronunciado en Marzo de 1919, ante el Primer Congreso de la III Internacional.--

CAUSAS Y PERSPECTIVAS

por SERGIO CARDOSA

"La guerra no es un accidente, no es un pecado como se lo imagina el sacerdote cristiano, es una etapa inevitable del capitalismo, una forma tan natural de la vida capitalista como la paz". LENIN. 10- 11- 1914.

La primera guerra mundial y la actual, no son otra cosa en el fondo, que una subversión de las fuerzas de producción contra los viejos moldes de la nación y del Estado. Su existencia anuncia el desmoronamiento del Estado nacional como ente económico independiente y el del sistema capitalista su beneficiario.

Pese los deseos de los grupos financieros e industriales nacionales, las contradicciones del mundo capitalista, no permiten la existencia de la nación mas que como una realidad cultural y psicológica, pero de ninguna manera como un hecho económico. En esta guerra como en la anterior, se manifiesta claramente la caída de los actuales nucleos económicos nacionales, y el intento de su substitución por un nucleo económico mundial único.

Cuanto se hace y se dice por presentar el conflicto como una lucha decidida por la defensa de las libertades de los pueblos y de la democracia, no es mas que fariseismo o ceguera. La solución del problema, la defensa de las libertades y de la democracia, no se logrará continuando la explotación del sistema económico-mundial por la clase capitalista del país vencedor, sino por la organización y la inteligente cooperación de todos los productores.

Una salida progresiva a la actual crisis, exije como condición previa la desaparición del Estado nacional y del sistema de economía capitalista. El capitalismo, ha revolucionado de una manera definida y completa la economía mundial, repartiendo la tierra entre las grandes potencias oli árquicas que no permiten la existencia mas que de aquellas otras naciones que pueden subsistir al margen de sus rivalidades. El desenvolvimiento económico mundial dentro del marco capitalista, jamás podrá ser pacífico, en virtud de que su existencia entraña una lucha sin descanso por nuevos espacios de explotación capitalista. Tras una guerra, un nuevo reparto del mundo. Tras un nuevo reparto, otra guerra. ¿Pueden negar esto ahora, quienes a la sombra del Tratado de Versalles, frenaban las aspiraciones de la clase trabajadora de Europa, escamoteando las soluciones revolucionarias por una fraseología de promesas idílicas, dentro del cuadro de la sociedad capitalista?

En el mundo capitalista jamás cesaron las rivalidades económicas y a fuer y medida que aumenta el caos y la desorganización producidos por las divisiones nacionales, por la limitación de mercados y por el empobrecimiento del poder adquisitivo de las masas, se va saltando sin reparo, como hasta el momento, por encima de los mas elementales principios humanos, imponiendo sixtemas totalitarios o militaristas que